

Usnesení

Krajský soud v Ostravě rozhodl samosoudcem Mgr. Davidem Stoškem v insolvenční věci

dlužnice: **Organic technology s.r.o.**, IČO: 293 84 648
sídlem Na Františku 1370/5, 735 35 Horní Suchá
zastoupená advokátem: JUDr. Alfréd Šrámek, IČO: 097 83 385
sídlem Českobratrská 1403/2, Moravská Ostrava, 702 00 Ostrava

o návrhu dlužnice na prodloužení moratoria

takto:

- I. **Moratorium vyhlášené na majetek dlužnice, Organic technology s.r.o., IČO: 293 84 648, se sídlem Na Františku 1370/5, 735 35 Horní Suchá, usnesením Krajského soudu v Ostravě ze dne 20.1.2026, č.j. KSOS 37 INS 808/2026-A-2, se prodlužuje.**
- II. **Moratorium vyhlášené na majetek dlužnice se prodlužuje o dalších 30 dní, tj. do 20. 5. 2026.**

Odůvodnění:

1. Návrhem dlužnice, který byl Krajskému soudu v Ostravě doručen 19. 1. 2026, dlužnice navrhla, aby insolvenční soud vyhlásil na její majetek moratorium po dobu tří měsíců od jeho účinnosti. Návrh byl podán podle ust. § 125 zákona č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení, v platném znění (dále jen „insolvenční zákon“), tedy před zahájením insolvenčního řízení.
2. Usnesením ze dne 20. 1. 2026 č. j. KSOS 37 INS 808/2026-A-2 soud vyhlásil moratorium na majetek dlužnice s dobou trvání 3 měsíců od jeho účinnosti, tj. do 20. dubna 2026.
3. Podáním ze dne 16. 4. 2026 (dok. A-27) dlužnice navrhla, aby soud prodloužil vyhlášené moratorium o 30 dnů, tj. do 20. května 2026. Spolu s návrhem dlužnice mimo jiné doložila:
 - a. prohlášení o souhlasu s prodloužením moratoria udělený věřiteli:
 - i. Daffer spol. s r.o., IČO: 363 20 439, sídlem Včelárska 1, Prievidza 971 01, Slovenská republika;
 - ii. Ecology Capital Hodling s.r.o., IČO: 727 42 099, sídlem Rybná682/14, Staré Město, 110 00 Praha 1, ze dne 15. 4. 2026;
 - iii. Global nature protection z.s., IČO: 140 24 195, sídlem Vojtěšská 211/6, Nové Město, 110 00 Praha 1, ze dne 15. 4. 2026;
 - iv. Optimalizace energií s.r.o., IČO: 016 10 431, Merhautova 428/2, Zábřdovice, 613 00 Brno, ze dne 15. 4. 2026;
 - v. REE – Renewable Energy Europe s.r.o., IČO: 172 08 769, sídlem Brusinková 304/11, Křeslice, 104 00 Praha 10;
 - b. celkový přehled závazků.

4. Podáním ze dne 16. 4. 2026 (dok. A-26) navrhl věřitel FOND ČESKÝCH KORPORÁTNÍCH DLUHOPISŮ SICAV, a.s., IČO: 085 10 318, sídlem Bělehradská 858/23, Vinohrady, 120 00 Praha 2, mimo jiné navrhol, aby soud případné prodloužení doby trvání moratoria nepovolil, a to z důvodu že:
- informace o hospodaření dlužnice jsou obecné, plán cash flow neobsahuje informace o vývoji v minulých týdnech, je nesrozumitelně rozčleněn, nadále dochází k platbám společnosti Go Power s.r.o. (potažmo rodině Sikorových),
 - dlužnice hodlá propachtovat svůj závod, čímž dojde k zvýhodnění dlužnicí vybraného investora a praktickému znemožnění vstupu jiných investorů, nadto by s takovým krokem musel před povolením reorganizace udělit souhlas insolvenční soud (§ 111 odst. 1 InsZ), resp. po povolení reorganizace věřitelský výbor (§ 330 odst. 2 InsZ), a ne 66% procent věřitelů (není zřejmé, dle jakého výpočtu),
 - dlužník aktuálně jedná s jiným investorem, než jakého avizoval v návrhu na povolení moratoria, takový postup je zjevně v rozporu s povinností jednat s odbornou péčí ve společném zájmu věřitelů, tj. snažit se o dosažení co nejvyššího uspokojení jejich pohledávek (srov. § 5 písm. a) InsZ),
 - navrhovaný způsob reorganizace je pro věřitele dlužnice podstatně horší než reorganizace nabízená předchozím jednatelem dlužnice,
 - aktuální komunikace dlužnice s věřiteli je z hlediska transparentnosti podstatně horší, než zpráva předchozího jednatele dlužnice (viz zpráva ze dne 13. 3. 2026 na dok. A-7).
5. Z prohlášení o udělení souhlasu vyplývá, že pouze prohlášení věřitelů Ecology Capital Hodling s.r.o., Global nature protection z.s. a Optimalizace energií s.r.o. jsou opatřeny úředně ověřeným podpisem. Prohlášení věřitele REE – Renewable Energy Europe s.r.o. úředně ověřený podpis jednajících osoby neobsahuje.
6. Z celkového přehledu závazků vyplývá, že:
- věřitel Daffer spol. s r.o. má za dlužnicí pohledávky v celkové výši 24 804 000 Kč;
 - věřitel Ecology Capital Hodling s.r.o. má za dlužnicí pohledávky v celkové výši 192 466 105,54 Kč;
 - věřitel Optimalizace energií s.r.o. má za dlužnicí pohledávky v celkové výši 20 095 053 Kč;
 - věřitel Global nature protection z.s. má za dlužnicí pohledávky v celkové výši 15 213 938,17 Kč;
- celková výše závazků dlužnice vůči výše uvedeným věřitelům tedy činí 252 579 096,70 Kč.
7. Z celkového přehledu závazků dále vyplývá, že celková výše všech závazků dlužnice činí 483 362 504 Kč, nadpoloviční většina tudíž musí činit více, jak 241 681 252 Kč.
8. Podle ust. § 119 odst. 2 zák. č. 182/2006 Sb., insolvenčního zákona (dále jen „IZ“), insolvenční soud může na návrh dlužníka prodloužit moratorium nejdéle o 30 dnů, jestliže dlužník k takovému návrhu připojí ke dni podání návrhu aktualizovaný seznam závazků a písemné prohlášení většiny jeho věřitelů, počítané podle výše jejich pohledávek, že s prodloužením moratoria souhlasí; podpisy věřitelů na tomto prohlášení musí být úředně ověřeny.
9. Citované ustanovení § 119 odst. 2 IZ vyžaduje pro prodloužení doby trvání moratoria, aby s tímto vyslovila souhlas většina věřitelů, počítáno podle výše jejich pohledávek, tedy v daném případě věřitelé s celkovou výší pohledávek přesahující částku 241 681 252 Kč. Věřitelé, kteří vyslovili platně souhlas s prodloužením trvání moratoria mají pohledávky v souhrnné výši 252 579 096,71 Kč, tedy tvoří většinu z celkové výše závazků dlužnice tj. 483 362 504 Kč. Soud v daném případě nepřihlížel k souhlasu věřitele REE – Renewable

Energy Europe s.r.o., jehož prohlášení není opatřeno zákonem vyžadovaným ověřeným podpisem.

10. K námitkám věřitele FOND ČESKÝCH KORPORÁTNÍCH DLUHOPISŮ SICAV, a.s. soud konstatuje, že tyto shledal:

- a. příliš obecné, pokud se týká výtek směřovaných vůči dlužnici prezentovanému cash flow (věřitel neuvádí, v kterých konkrétních částech je cash flow nepřehledné či nevěrohodné),
- b. nedůvodné, pokud se jedná o výtky směřující k dalšímu obchodnímu styku a provádění plateb dlužnice vůči společnosti Go Power s.r.o., když dlužnice již ve svých předchozích podáních a u slyšení jasně vysvětlila svůj postup vůči této společnosti a s ní spojenými osobami Mgr. Sebastianem Sikorou, Halinou Sikorovou a Bohdanem Sikorou, kdy dotčené osoby byly buďto zcela vyloučeny z možnosti zasahovat do chodu dlužnice v důsledku ukončení účasti coby společníka v dlužnici a výkonu funkce jednatele dlužnice (Mgr. Sebastian Sikora), ukončení obchodní spolupráce (Halina Sikorová), či omezení výše poskytované úplaty (společnost Go Power s.r.o.), přičemž dlužnice i srozumitelně vysvětlila další pokračování v obchodním styku se společností Go Power s.r.o. (potažmo Bohdan Sikora), jimiž jsou technologické a provozní důvody,
- c. předčasné, kdy z námitek uvedených pod body 4.b. až 4.d. tohoto odůvodnění je zřejmý nesouhlas věřitele se zamýšleným způsobem reorganizace dlužnice, přičemž otázka vhodnosti zamýšleného způsobu reorganizace bude aktuální až při rozhodování schůze věřitelů o přijetí či nepřijetí již konkrétního reorganizačního plánu, tedy ve fázi insolvenčního řízení po zjištění úpadku a případném povolení jeho řešení reorganizací,
- d. nedůvodné, když z obsahu spisu je zřejmé, že dlužnice s věřiteli komunikuje, podává zprávy o průběhu moratoria, nadto ze samotného podání věřitele FOND ČESKÝCH KORPORÁTNÍCH DLUHOPISŮ SICAV, a.s. je zřejmé, že informace o zamýšleném návrhu na prodloužení trvání moratoria a jeho obsahu mu byly známy dříve, než takový návrh dlužnice podala u soudu (podání věřitele bylo soudu doručeno do datové schránky dne 16. 4. 2026 v 16:39:33, zatímco samotný návrh dlužnice byl do datové schránky soudu doručen až 16. 4. 2026 v 23:06:54), nelze tudíž přisvědčit tvrzení věřitele o netransparentním jednání dlužnice.

11. Soud proto konstatoval, že bylo osvědčeno splnění podmínek pro prodloužení doby trvání moratoria podle ust. § 119 odst. 2 IZ, neboť s prodloužením vyslovila souhlas většina věřitelů (počítaná podle výše pohledávek), stejně tak neshledává skutečnosti, které by nasvědčovaly nepoctivému záměru dlužnice, a proto návrhu dlužnice vyhověl, jak je uvedeno ve výroku I. tohoto usnesení, přičemž dobu trvání soud prodloužil v souladu s tímž zákonným ustanovením o 30 dnů (tj. o jeden měsíc), jak je uvedeno ve výroku II. tohoto usnesení.

Poučení:

Proti tomuto usnesení není odvolání přípustné.

Ostrava 20. dubna 2026

Mgr. David Stošek v. r.
samosoudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Silvie Mojžíšková.



Obálka datové zprávy

Předmět: 37 INS 808/2026, -A28 usnes. o prodloužení moratoria
ID zprávy: 1683150216
Typ zprávy: Veřejná zpráva (adresát nebo odesílatel je OVM)
Velikost příloh: ~274 kB

Odesílatel: Krajský soud v Ostravě, Havlíčkovo nábřeží 1835/34, Moravská
Ostrava, 70200 Ostrava, CZ
ID schránky: jhyaeqv
Typ datové schránky: orgán veřejné moci
Odesílající osoba: Pověřená osoba

Adresát: Šrámek Alfréd, JUDr., advokát, Českobratrská 1403/2, Moravská
Ostrava, 70200 Ostrava, CZ
ID schránky: nyrf5p3
Typ datové schránky:

Zmocnění: nezadáno
Naše číslo jednací: 37 INS 808/2026-A-28
Naše spisová značka: 37 INS 808/2026
Vaše číslo jednací: nezadáno
Vaše spisová značka: nezadáno
K rukám: nezadáno
Do vlastních rukou: ne
Zakázáno doručení fikcí: ne

Čas dodání: 20.4.2026 v 16:34:21
Čas doručení: 20.4.2026 v 16:38:36
Stav zprávy: 6 -- Osoba oprávněná číst tuto zprávu se přihlásila -- dodaná zpráva
byla doručena.

Přílohy zprávy:

1: 37INS80812026prodlouženímoratoria.PDF
